

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD MED/40 BANDITA CON DR 0306241 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)

RIF: A18C1I2022/1476/R22

Il sottoscritto Remorgida Prof Valentino in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 22/02/2024

Prof. _____

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD MED/40 BANDITA CON DR 0306241 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)

RIF: A18C1I2022/1476/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 15.00 del giorno 22/02/2024_ si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 1806 del 15/12/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Valentino Remorgida
- Prof. Herbert Carmelo Carlo Valensise
- Prof. Alfredo Ercoli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Valentino Remorgida è collegato in videoconferenza da Novara

il prof._ Herbert Carmelo Carlo Valensise è collegato in videoconferenza da Roma

il prof._ Alfredo Ercoli è collegato in videoconferenza da Messina

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Il candidato da valutare è:

Luca Savelli

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua il candidato Luca Savelli **idoneo** dopo avere formulato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof.Valentino Remorgida_ previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, _Novara_____

Data, __22/02/2024_____

Firmato Prof. Valentino Remorgida

Presente in videoconferenza il Prof. Herbert Carmelo Carlo Valensise collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof._Alfredo Ercoli collegato da Messina

Allegato: scheda con la valutazione del candidato.

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO __Luca Savelli_____

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. La commissione valuta anche la congruenza degli insegnamenti con il settore SSD della procedura.	Risultano numerosi insegnamenti presso Scuole di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia di diverse università italiane
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Viene poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Risultano attività di tutorato per la stesura di tesi di laurea in Medicina e Chirurgia e di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia presso l'Università di Bologna; tutoraggio presso la Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia della stessa Università; tutoraggio di specializzandi extra-rete provenienti da diverse Scuole di Specializzazione e afferenti alla UOC di Ginecologia e Ostetricia dell'Ospedale Morgagni Pierantoni di Forlì

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio tiene prioritariamente conto del volume e della congruenza con il SSD della procedura.	Il candidato ha partecipato a e in alcuni casi diretto/coordinato numerosi progetti di ricerca in collaborazione con ospedali e università sia nazionali che internazionali. I progetti di ricerca appaiono scientificamente rilevanti e congruenti con il SSD MED/40. Non risultano finanziamenti competitivi.
La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Viene dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Non risultano premi
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La commissione valuta considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Vengono considerati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Relatore a numerosissimi congressi sia nazionali che internazionali, tutti congruenti con il SSD MED/40

<p>Viene valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione esprime il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori. Indice H secondo Scopus, numero di citazioni totali e rapporto tra citazioni e numero di lavori pubblicati rilevati al momento della data di inizio della valutazione</p>	<p>Il numero e la qualità complessiva delle pubblicazioni (al momento della valutazione risulta: indice H secondo Scopus 38, 5513 citazioni, rapporto citazioni/pubblicazioni 64) sono sicuramente adeguati al ruolo di Professore di seconda fascia. La produzione scientifica è regolarmente distribuita nel corso degli anni di attività.</p>
---	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione, nell'esprimere il suo giudizio per ciascuna pubblicazione, utilizza anche gli Indicatori bibliometrici individuati con il primo verbale: numero di citazioni, <i>Field-Weighted Citation Impact (FWCI)</i> secondo Scopus, <i>Impact Factor</i> secondo WOS</p>
<p>1 Savelli L, Ceccarini M, Ludovisi M, Fruscella E, De Iaco PA, Salizzoni E, Mabrouk M, Manfredi R, Testa AC, Ferrandina G. Preoperative local staging of endometrial cancer: transvaginal sonography vs. magnetic resonance imaging. <i>Ultrasound Obstet Gynecol.</i> 2008 May;31(5):560-6. doi: 10.1002/uog.5295</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (7,1), scientificamente rilevante, citata 156 volte (94° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus elevato (3,45), candidato in prima posizione</p>
<p>2 Timmerman D, Ameye L, Fischerova D, Epstein E, Melis GB, Guerriero S, Van Holsbeke C, Savelli L, Fruscio R, Lissoni AA, Testa AC, Veldman J, Vergote I, Van Huffel S, Bourne T, Valentin L. Simple ultrasound rules to distinguish between benign and malignant adnexal masses before surgery: prospective validation by IOTA group. <i>BMJ.</i> 2010 Dec 14;341:c6839. doi: 10.1136/bmj.c6839</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (107,7), scientificamente rilevante, citata 23 volte (35° centile secondo Scopus), FWCI Scopus non calcolato</p>
<p>3 Savelli L, Manuzzi L, Pollastri P, Mabrouk M, Seracchioli R, Venturoli S. Diagnostic accuracy and potential limitations of transvaginal sonography for bladder endometriosis. <i>Ultrasound Obstet Gynecol.</i> 2009 Nov;34(5):595-600. doi:10.1002/uog.7356</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (7,1), scientificamente rilevante, citato 72 volte (78° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus elevato (1,30), candidato in prima posizione</p>

<p>4 Savelli L, Testa AC, Ferrandina G, De Iaco P, Rosati F, Ghi T, Basso D, Scambia G. (2004). Pelvic relapses of uterine neoplasms: transvaginal sonographic and Doppler features. <i>Gynecol Oncol</i>. 2004 May;93(2):441-5</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (4,7), scientificamente rilevante, citato 7 volte (51° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus rilevante (0,36), candidato in prima posizione</p>
<p>5 Savelli L, Manuzzi L, Coe M, Mabrouk M, Di Donato N, Venturoli S, Seracchioli R. Comparison of transvaginal sonography and double-contrast barium enema for diagnosing deep infiltrating endometriosis of the posterior compartment. <i>Ultrasound Obstet Gynecol</i>. 2011 Oct;38(4):466-71. doi: 10.1002/uog.9072</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (7,1), scientificamente rilevante, citato 45 volte (86° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus elevato (2,04), candidato in prima posizione</p>
<p>6 Sidhu PS, Cantisani V, Dietrich CF, Gilja OH, Saftoiu A, Bartels E, Bertolotto M, Calliada F, Clevert DA, Cosgrove D, Deganello A, D'Onofrio M, Drudi FM, Freeman S, Harvey C, Jenssen C, Jung EM, Klausner AS, Lassau N, Meloni MF, Leen E, Nicolau C, Nolsoe C, Piscaglia F, Prada F, Prosch H, Radzina M, Savelli L, Weskott HP, Wijkstra H. The EFSUMB Guidelines and Recommendations for the Clinical Practice of Contrast-Enhanced Ultrasound (CEUS) in Non-Hepatic Applications: Update 2017 (Long Version). <i>Ultraschall Med</i>. 2018 Apr;39(2):e2-e44. doi: 10.1055/a-0586-1107</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (3,4), scientificamente rilevante, citato 232 volte (99° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus rilevante (18,92)</p>
<p>7 Guerriero S, Condous G, van den Bosch T, Valentin L, Leone FP, Van Schoubroeck D, Exacoustos C, Installé AJ, Martins WP, Abrao MS, Hudelist G, Bazot M, Alcazar JL, Gonçalves MO, Pascual MA, Ajossa S, Savelli L, Dunham R, Reid S, Menakaya U, Bourne T, Ferrero S, Leon M, Bignardi T, Holland T, Jurkovic D, Benacerraf B, Osuga Y, Somigliana E, Timmerman D. Systematic approach to sonographic evaluation of the pelvis in women with suspected endometriosis, including terms, definitions and measurements: a consensus opinion from the International Deep Endometriosis Analysis (IDEA) group. <i>Ultrasound Obstet Gynecol</i>. 2016;48(3):318-32. doi: 10.1002/uog.15955</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (7,1), scientificamente rilevante, citato 459 volte (99° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus elevato (16,36),</p>
<p>8 Savelli L, De Iaco P, Ceccaroni M, Ghi T, Ceccarini M, Seracchioli R, Cacciatore B. Transvaginal sonographic features of peritoneal carcinomatosis. <i>Ultrasound Obstet Gynecol</i>. 2005 Oct;26(5):552-</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (7,1), scientificamente rilevante, citata 26 volte (55° centile) con FWCI Scopus 0,43, candidato in prima posizione</p>
<p>9 Savelli L, Pollastri P, Guerrini M, Villa G, Manuzzi L, Mabrouk M, Rossi S, Seracchioli R. Tolerability, side effects, and complications of hysterosalpingocontrast</p>	<p>Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (6,7), scientificamente rilevante, citata 55 volte (78° centile) con FWCI Scopus elevato (1,32), candidato in prima posizione</p>

sonography (HyCoSy). Fertil Steril. 2009 Oct;92(4):1481-6. doi: 10.1016	
10 Savelli L , De Iaco P, Santini D, Rosati F, Ghi T, Pignotti E, Bovicelli L. Histopathologic features and risk factors for benignity, hyperplasia, and cancer in endometrial polyps. Am J Obstet Gynecol. 2003 Apr;188(4):927-31	Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (9,8), scientificamente rilevante, citata 206 volte (95° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus elevato (4,01), candidato in prima posizione
11 Savelli L , Manuzzi L, Di Donato N, Salfi N, Trivella G, Ceccaroni M, Seracchioli R. Endometriosis of the abdominal wall: ultrasonographic and Doppler characteristics. Ultrasound Obstet Gynecol. 2012 Mar;39(3):336-40	Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF (7,1), scientificamente rilevante, citata 57 volte (88° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus elevato (2,16), candidato in prima posizione
12 Van Calster B, Valentin L, Froyman W, Landolfo C, Ceusters J, Testa AC, Wynants L, Sladkevicius P, Van Holsbeke C, Domali E, Fruscio R, Epstein E, Franchi D, Kudla MJ, Chiappa V, Alcazar JL, Leone FPG, Buonomo F, Coccia ME, Guerriero S, Deo N, Jokubkiene L, Savelli L , Fischerová D, Czekierdowski A, Kaijser J, Coosemans A, Scambia G, Vergotel, Bourne T, Timmerman D. Validation of models to diagnose ovarian cancer in patients managed surgically or conservatively: multicentre cohort study. BMJ. 2020 Jul 30;370:m2614. doi: 10.1136/bmj.m2614	Pubblicazione congruente con il SSD su una rivista con alto IF,(107,7) scientificamente rilevante, citata 50 volte (95° centile secondo Scopus) con FWCI Scopus elevato (3,88), candidato in () posizione

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Risultano seminari condotti presso diversi Atenei

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La commissione valuta le attività svolte sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	La attività assistenziale è congruente con il SSD MED/40. Il candidato è stato per molti anni dirigente medico in un Ospedale Ostetrico-Ginecologico universitario dove ha rivestito incarichi di alta specializzazione, ed è da diversi anni Direttore delle UOC di Ginecologia e Ostetricia di due grandi ospedali, uno dei quali è

	riferimento regionale per oncologia ginecologica. Di particolare rilievo la casistica operatoria, che comprende un grande numero di interventi di chirurgia pelvica anche di alta complessità.
--	--

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese sulla base dell'esame del curriculum vitae: il candidato ha prodotto un grande numero di lavori scientifici che sono stati pubblicati su riviste internazionali in lingua inglese, ed ha partecipato su invito a numerosi congressi internazionali in lingua inglese

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato ha esperienza didattica presso diversi Atenei, ha una produzione scientifica di eccellente livello, ha attivamente collaborato a e anche coordinato progetti di ricerca multicentrici. L'attività assistenziale è di alto profilo. Ogni aspetto del curriculum è congruente con il SSD MED/40. Nel complesso, il candidato possiede tutti i requisiti necessari per ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.</p>

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD MED/40 BANDITA CON DR 0306241 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)

RIF: A18C1I2022/1476/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Ercoli , in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 1394 del 22/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Novara dalle ore 15.00 alle ore 15.30 del giorno 22/02/2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/02/2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Valentino Remorgida.

In fede

Prof. _____

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, II FASCIA, SETTORE
CONCORSUALE 06/H1 SSD MED/40 BANDITA CON DR 0306241 DAL DIPARTIMENTO
DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)
RIF: A18C1I2022/1476/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Herbert Carmelo Carlo Valensise, in qualità di componente della
Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 1394 del
22/10/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento
dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante
videoconferenza in collegamento da Novara dalle ore 15.00 alle ore 15.30 del giorno
22/02/2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/02/2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi
Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Valentino Remorgida.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento